

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

A BME Szenátusa által kijelölt testület javaslata a GTK által felvetett problémák Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen belüli megoldására

Készítette a BME Szenátusa által a 2016. december 19-i ülésen kijelölt testület

Budapest, 2017. január 06.

A BME Szenátusa által kijelölt testület javaslata a GTK által felvetett problémák Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen belüli megoldására

I. Oktatás, átktatás, felvételi

1. A Szenátus úgy dönt, hogy a különböző szakok beoktatásával kapcsolatban alapesetben a 2016/2017-es tanév alap- és mesterszakos mintatanterveiben szereplő, a szakot gondozó kartól különböző kar által oktatott kötelező tantárgyainak, valamint kötelezően választható tantárgyainak, blokkjainak kredit száma és a mintatantervben szereplő kredit aránya a következő öt évben nem változik.

Amennyiben egy adott szak 2016-ban vagy ezt követően jogszabályban kihirdetett új kkk-ja az eddigiektől eltérő kreditarányokat ír elő a különböző ismeretkörök között, akkor az adott ismeretkör beoktatásának mintatanterv szerinti összkredit értékét legfeljebb a kkk változásának arányában lehet változtatni, ha más írásbeli megállapodás az érintett szakot gondozó kar és a beoktató karok képviselői között nem születik. A beoktató kar kötve van az adott szakra a rendeletben előírt kompetenciákhoz és a szak – rendeletben és képzési programban meghatározott – képzési céljához.

Amennyiben a beoktatás minőségi (pl. OHV) vagy teljesítési arány mutatói – a beoktató karnak teljes szakmai szabadság biztosítása mellett – OHV esetében a „Értékelje a tantárgyat összességében” kérdésre adott válasz átlaga az egyetem összes tantárgya közül a leggyengébb 20%-ba esik vagy a tantárgyat először felvett, a teljesítményértékelést megkísérlő hallgatók több mint 35%-a nem felelt meg, akkor a szakot gondozó kar egyeztetést kezdeményez a szükséges változtatásokról, és az ötéves időszakon belül a rögzített beoktatási kreditaránytól el lehet térni akkor, ha a problémák jelzését követően legalább két tanéven keresztül nem történik érdemi változás.

2. A BME valamennyi karán törekszik a képzés minőségének fenntartása mellett a kapacitásainak legjobb kihasználására is. Ennek érdekében, képzésszervezési ügyekben a karok saját hatáskörben járnak el, az önköltség mértékét az EMMI által meghatározott keretek között a karok határozzák meg. Az alapképzési szakok felvételi minimum pontszámainak meghatározásakor a működőképesség biztosítása mellett a műegyetemi presztízs megőrzése irányadó. Ennek érdekében a kar az alábbiak figyelembevételével dönt:

- a.) az államilag támogatott képzések esetében a felvételi minimum pontszám a maximális felvételi pontszám legalább 64%-a legyen. Ettől a minimum pontszámtól lefelé a vezetői értekezlet egyetértésével lehet eltérni. A műszaki szakoktató képzés felvételi pontszámára vonatkozóan külön szenátusi határozatban kell rendelkezni.
 - b.) az önköltséges képzéseknél egyik kar sem határoz meg alacsonyabb pontszámot az adott szakon és képzési formában országosan az előző évi – BME nélkül értelmezett – harmadik helyet betöltő intézmény által alkalmazott pontszámánál (a felvi.hu alapján). Ha ez a minimum pontszám meghaladja a maximálisan elérhető pontszám 64%-át, akkor ez utóbbi érték tekintendő minimum pontszámnak. Ettől a minimum pontszámtól lefelé indokolt esetben a vezetői értekezlet egyetértésével lehet eltérni.
2. Amennyiben az egyetem számára biztosított államilag finanszírozott mesterképzési helyek száma kevesebb, mint a karok összessége részéről felvenni kívánt létszám, akkor a vezetői döntés eredményeként egyik kar sem kerülhet aránytalanul hátrányos helyzetbe.

II. *Gazdálkodás*

1. A 2016. évi költségvetési szabályzat a jelen előterjesztésben elfogadott módosításokon túl a kari (valamint a testnevelés és sport, nyelvoktatás, nukleáris technika) alrendszerre és a saját bevételes tevékenységre vonatkozó szabályai tekintetében legfeljebb a gazdasági bizottság egyhangú véleménye szerint módosítható.
2. A kari költségvetési kereteket felosztó egyetemi algoritmusban a források felosztási aránya a következő öt költségvetési évben a 2016-ban alkalmazott felosztási aránnyal azonos marad, tehát a karokra jutó költségvetési támogatás 22,5%-át a tudományos pontok, azaz személyi állományi alapján, 2,5%-át a doktorandusz létszám és 75%-át az oktatási pontok alapján osszuk fel. A fenti paramétereket a 2016 évi szabályok alapján kell megállapítani.
3. A 2016-os oktatói béremelést a 2016-ban megállapított szabályok szerint kell elszámolni (újraszámolni) a karok között. A 2017. évi illetményemelés összege a karok között felosztandó költségvetési támogatás összegét növeli és a karok közötti elosztási algoritmus szerint kerül elosztásra. A 2017. évi költségvetés számításakor a 2016-ra újraszámolt, illetménytöbblettel növelt összegeket kell a csillapítások bázisának tekinteni.

4. A Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok után kapott bevételt az angol nyelvű önköltséges képzés egyetemi szabályai szerint kezeljük. A Stipendium Hungaricummal kapcsolatos átiktatás finanszírozásáról a 2017. évi költségvetés készítésekor kell a karoknak megállapodni.
5. A saját bevételes tevékenység fejezet utáni általános költségekhez való hozzájárulás („rezsifizetés”) az alábbiak szerint módosul:
 - a.) 2017-től a karok a saját bevételük azon részéből amiből hallgató magánszemélynek ösztöndíjat fizetnek, mentesülnek az általános költségekhez való hozzájárulás (rezi) alól.
 - b.) Ha egy szervezet egy közbeszerzési eljárás keretében 10 M Ft feletti egyedi beszerzési értékű eszközöket szerez be, akkor a rezi fele elengedésre kerül, a rezi másik felét pedig három év alatt halasztott befizetéssel kell rendezni.
6. A karok bevételeikkel, maradványaikkal a törvények és egyetemi szabályok betartásával szabadon rendelkeznek, egyetemen belül nem elvonhatók. Külső elvonás, zárolás, stb. esetén a karokra rótt terhek a kari tárgyévi bevételekkel (költségvetési és saját) arányosak kell legyenek.

III. Tudományos ügyek, habilitáció, egyetemi tanári kinevezés

A habilitációs és doktori szabályzat az alábbi pontokkal módosul:

1. Az egyetemi tanári pályázatot véleményező (illetve a habilitációs) eljárásban, amennyiben a jelölt a témakörben 5 éven belül MTA doktora címet szerzett, az EHBDT a jelölt tudományos munkásságát megfelelőnek tekinti.
2. Amennyiben a habilitáció vagy az egyetemi tanár kinevezési eljárás bölcsész- vagy társadalomtudományokban (lábjegyzet: a tudomány felosztása: élettudomány, természettudomány, bölcsész- és társadalomtudomány) történik az EHBDT elnöke a jelölt habitusát, alkalmasságát vizsgáló, ill. az egyetemi tanári pályázatot véleményező ülésére (DSZ 26.§, 34.§, HSZ 32.§) tanácskozási joggal a szakmailag illetékes HBDT

elnökével egyeztetett legalább két külső szakértőt meghív, akik az adott tudományterületen jelentős doktori iskolát fenntartó társegyetemek doktori iskoláinak/habilitációs bizottságainak tagjai. A meghívottak írásos véleményt készítenek.

3. Egyetemi tanári pályázatok habitusvizsgálatának előkészítéséhez a pályázatokat az érintett kar dékánja által kijelölt minimum háromtagú, kétharmadában külsős tagokat tartalmazó szakmai bizottság értékeli, akik az MTA doktora követelményeknek való megfelelést tételesen vizsgálják, és szakmai indoklással támasztják alá véleményüket. A bizottsági véleményt a kari tanácsi szavazás eredményével együtt kell megküldeni az EHBDT elnökének.
4. Habilitációs eljárásban az EHBDT a szakterületileg illetékes HBDT habitusvizsgálatának eredményét, nem szakmai szempontok szerint vizsgálja a vonatkozó törvény (kormányrendeletet), az egyetemi szabályzat és a szakmai HBDT szabályzat figyelembevételével. Negatív eredmény esetén, a végső döntés előtt, az ügyet írásbeli indoklással együtt egyszer ismételt vizsgálatra vissza kell küldeni a szakterületileg illetékes HBDT-hez, amelynek ülésére az EHBDT egy tagot delegálhat. Az ismételt ülésen új, korábban nem vizsgált szempontokat nem szabad figyelembe venni.
5. Amennyiben személyi ügyben lefolytatott szavazás esetében (Szenátus, EHBDT, HBDT, Kari Tanács, stb) a titkos szavazás eredménye nem egyezik az előterjesztéssel a szavazás eredményét indokolni kell. A bizottság bármely tagja kérheti az újraszavazást arra hivatkozva, hogy a szavazás ellentétes a korábban lefolytatott vita/előterjesztés szándékával. A szavazást a jelenlévők egyharmadának támogatása esetén meg kell tartani. A második szavazást vita előzi meg, a második szavazás eredményét véglegesnek kell tekinteni.
6. Amennyiben az egyetemi tanári pályázatok bírálati folyamatánál a Szenátus két véleményező testületének javaslata (a támogatás tekintetében vagy a sorrendben) eltér, a rektor az eset kivizsgálására paritásos bizottságot hoz létre, amelybe az EHBDT elnöke és az illetékes dékán az eddigi folyamattól független szakértőket delegál.

IV. Szervezeti ügyek, kari vezetők

1. A Humánpolitikai Szabályzat preambuluma a következő mondattal egészül ki:

A BME rektora az egyetemi hagyományokat követve jár el a kari vezetők kinevezésénél, mely szerint a kari tanács által támogatott és első helyen rangsorolt személyt nevezi ki vezetőnek.

2. Az etikai kódexet a BME Etikai Bizottsága vizsgálja át és a kialakult helyzettel kapcsolatos tanulságok levonása után tegyen javaslatot a Szenátusnak a kódex kiegészítésére.

1. A BME SzMR a következők szerint változik:

- a.) Az SzMR 4. § (4) bekezdés („Az oktatói, kutatói munkaközben foglalkoztatott közalkalmazottak számított létszáma legalább 10 fő, amelyből a doktori (mester) fokozattal rendelkezők számított létszáma legalább 5 fő. E létszámon belül legalább 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár.”) a következő mondattal egészül ki: „Támogató kari tanácsi határozat esetén e szabály értékeinek (10, 5 és 1) egyike eggyel csökkenthető, amennyiben a tanszéken vagy legalább 4 főállású docens, vagy legalább 1 egyetemi tanár foglalkoztatott. Támogató kari tanácsi határozat esetén egyetlen kari tanszéknél e szabályok alól az előírtaknál további két évvel felmentés adható.
- b.) A Gazdaság és Társadalomtudományi Kar BME-n maradása esetén a Szenátus a GTK Kari Tanács véleményének kikérése nélkül 2019. december 31-ig nem változtatja meg a GTK szervezetét, hacsak külső fenntartói intézkedés ezt szükségessé nem teszi.
- c.) A karok fenntarthatják és fejleszthetik jelenleg működtetett kommunikációs portfóliójukat, annak tartalmát ők határozzák meg a BME Etikai Kódex 4.3.2. és 4.3.3 pontjainak megfelelően.

Hatálybalépés

A szabályzatok fentieknek megfelelő írásbeli módosításáig az ezzel ellentmondó rendelkezések esetén a fentieket kell alkalmazni. A fentiek akkor lépnek hatályba, amikor és amennyiben

- a.) a BME Szenátusa azt elfogadta és a szenátusi határozat hatályba lépett, és

- b.) a GTK megbízott dékánjának teljes dékáni jogkörrel megbízzák a GTK 2016. december 19-i Kari Tanács által első helyen rangsorolt megbízott dékánjelöltet,
- c.) amely előző feltételek teljesülését követően a GTK Kari Tanácsa elé terjesztett, a fentiek szerinti előterjesztést GTK KT tagjainak több, mint két harmada elfogadja és ezzel egyetértve kéri a fenntartót az elindított kiválási folyamat leállítására.